

**ОБОБЩЕННЫЕ ИТОГИ**  
**рассмотрения анкет по оценке эффективности и полезности**  
**публичных обсуждений правоприменительной практики**  
**Северо-Уральского управления Федеральной службы по экологическому,**  
**технологическому и атомному надзору**  
**в г. Сургуте 27.06.2019**

В мероприятии участвовали 201 человек, всего по окончании мероприятия поступило 169 заполненных анкет от участников публичных обсуждений (далее – участники).

В анкеты по оценке эффективности и полезности публичных обсуждений правоприменительной практики Управления 27 июня 2019 года было включено 5 вопросов и справочная информация об участнике публичного слушания, сформулированных таким образом, чтобы получить возможность оценить результаты проведенного мероприятия, при этом сократив временные затраты респондентов на заполнение анкеты и избежав отказов участников публичных обсуждений от заполнения анкет по причине трудоемкости данного действия.

В анкеты (форма прилагается) включены следующие вопросы:

Источник информации, из которого участники узнали о мероприятии

Оценка по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участника.

Об участии в публичном обсуждении проектов докладов.

О посещении подобных мероприятий в будущем.

Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий

Справочно: информация об участнике, сфере деятельности организации.

Блок вопросов об источнике информации, из которого участники узнали о мероприятии включал четыре вопроса, характеризующих информацию о проведении публичного слушания.

Информацию о проведении публичного слушания в большинстве случаев поднадзорные организации узнали, получив уведомления о проведении мероприятия от Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) – 82% (138 участников), чуть меньше - просмотрев пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) в сети «Интернет» - 10% (17 участников), узнавали из других источников (в основном от руководства предприятия) – 8% (14 участника).

2) Также респондентам было предложено оценить проведенное мероприятие по пятибалльной шкале, по критериям:

- «Тематическая направленность» - 4,5 балла;

- «По программе» - 4,6 балла;

- «По квалификации выступающих» - 4,7 балла;

- «По организации мероприятия» - 4,7 балла.

В целом полученную информацию по мероприятию охарактеризовали как доступную и значимую. Эффективности доведения информации и ее полезности, способствовала качественно спланированная организация мероприятия.

Желание повторно посетить публичные мероприятия Управления, считая подобный формат общения очень полезным, выразили 88% опрошенных (148 участника). О возможности своего повторного посещения публичных обсуждений в зависимости от состава участников мероприятия отметили 11,5% опрошенных 20 участников). Иные варианты – 0,5% опрошенных (1 участник).

По итогам проведенного публичных обсуждений основными предложениями по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий явились:

- сохранение или повышение частоты проведения публичных обсуждений;
- расширение инструментария и технических возможностей для интерактивного общения и выступления слушателей публичного мероприятия;
- расширение круга обсуждаемых вопросов участниками публичного мероприятия
- участие в публичных обсуждениях представителей Центрального аппарата Ростехнадзора.

Проанализировав ответы на вопросы, отраженные в анкетах, можно сделать вывод, что основными участниками публичных обсуждений являются, представители юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих подконтрольные Ростехнадзору объекты- 97% (164 участника), 1% (1 участник) - представители органов власти, 1% (2 участника) - представитель экспертной организации, 1% (2 участника) - представители иных организаций.

Такое распределение респондентов позволяет сделать вывод, что большинство анкет заполнены представителями целевой аудитории, и результаты анкетирования могут быть использованы для совершенствования работы Управления в целом и организации публичных обсуждений правоприменительной практики, в частности.

Так деятельность Управления в целом и работа Федеральной службы по обеспечению информационной открытости получили в целом положительную оценку участников публичных обсуждений и представителей предпринимательского сообщества.

Таким образом, проведенные публичные обсуждения получили достаточно высокие оценки участников публичных обсуждений, в том числе целевой аудитории. Вместе с тем из полученных предложений от участников публичного обсуждения можно сделать вывод о необходимости продолжения работы по совершенствованию проводимых публичных мероприятий по данным направлениям.